ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului naţional şi folosirea sigiliilor cu stema României de către autorităţile şi instituţiile publice

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului naţional şi folosirea sigiliilor cu stema României de către autorităţile şi instituţiile publice,** transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.60 din 23.02.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului naţional şi folosirea sigiliilor cu stema României de către autorităţile şi instituţiile publice.

Prin conţinutul său propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare la fel ca şi actul normativ de bază.

2. Referitor la alin.3 al art.9, semnalăm că norma nu este suficient de precisă, deoarece nu este corelată cu **forma prescurtată deja** prevăzută în anexa nr.3, formă care cuprinde **strofele 1, 2, 4 şi 11**.

Prin noua normă propusă, potrivit căreia pot fi interpretate **primele trei strofe** ale imnului, s-ar realiza de fapt încă o formă prescurtată a imnului naţional care să cuprindă strofele 1, 2 şi 3 ale acestuia.

Dacă însă s-a dorit ca noua formă prescurtată să reia doar primele trei strofe **ale formei prescurtate prevăzute în anexa nr.3**, textul trebuie să prevadă în mod explicit acest lucru.

În plus, sintagma "În funcție de natura momentului" nu este de natură a evidenția cu exactitate împrejurările avute în vedere de inițiator.

3. În legătură cu tcxtul art.10 prevăzut la pct.2 al art.I lit.b), care propune intonarea imnului şi la **deschiderea programelor de seară**, înaintea principalei emisiuni informative a zilei, semnalăm că în prezent, în condițiile unor emisiuni continue pe parcursul zilei, "**deschiderea**" programului de seară practic nu există.

Pentru mai multă precizie normativă, textul ar putea să facă referire numai la principala emisiune informativă a zilei.

4. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă consacrate de Legea nr.24/2000, semnalăm următoarele:

a) Întrucât la pct.3 al art.I se propune introducerea unui nou articol, prezentul proiect vizează atât modificarea, cât şi **completarea** Legii nr.75/1994.

De aceea, în titlul proiectului, în partea dispozitivă a art.I şi în cuprinsul art.II este necesar să se facă referire şi la operațiunea tehnică de "completare".

b) Pentru un spor de precizie normativă, partea introductivă a pct.3 propunem să fie redactată după formula:

"3. După **articolul** 10 se introduce un nou articol, art.10^1, cu următorul cuprins:"

c) Pentru pct.4 propunem următoarea redactare:

"4. Partitura prevăzută în anexa nr.3 se modifică potrivit anexei la prezenta lege".

d) Întrucât Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României menționează expres în care Parte a acestuia se face republicarea, în cuprinsul Art.II nu mai este necesară menționarea acestui aspect, motiv pentru care propunem eliminarea expresiei "Partea I".

e) Întrucât denumirea elementului supus modificării trebuie scris în întregime, în partea dispozitivă a pct.1 şi 2 abrevierile "Art.9" şi "Art.10" trebuie scrise sub forma "Articolul 9" şi, respectiv, "Articolul 10", iar noile texte trebuie să fie redate între ghilimele.

p. PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

București
Nr. 227/19.03.2001